

LAZOS FAMILIARES

Mesa de diálogo:

RESUMEN DE **DRA. TERESA NORA POPILOFF**

La propuesta de secretaria científica: *lazos familiares, nos trae la dimensión de la relación con el otro y con los otros. Ser con nos expone y pone en cuestión la idea de una individualidad en sí misma.*

Nunca soy idealmente un; las identificaciones son cambiantes, fallidas e inconclusas, nunca se detienen en una identidad acabada, están articuladas con el proceso incesante del advenimiento del sujeto (advenimiento que nunca termina de llegar). La identidad es un proceso que da lugar a múltiples identificaciones parciales, cruzadas y a veces fragmentadas. Nunca se culmina en ese ideal que sería la identidad concebida como un sujeto acabado en sí mismo.

Intento poner la atención, problematizar el estatuto del lazo. De alguna manera se sobre entiende y se replica la idea de lazo. Me pregunto ¿Qué operación está cumpliendo el lazo?. A qué apunta?

¿A una operación de reunión, al sostenimiento de la unidad, a la unión de los integrantes de la familia¹?

¿A mantener ciertas prácticas de dominación de unos sobre otros?

Los *lazos del amor* tienden muchas veces su trampa potencial en las inciertas fronteras entre cuidar, controlar, vigilar y sojuzgar. En la medida en que aquella se infiltra en el amor termina por tergiversarlo.

Incusionaríamos allí en los dominios del amor y en lo que podríamos llamar el amor al dominio. En el *porque sí* del dominio que puede abarcar motivos políticos, económicos, pasionales. Aventuras

¹ En contraste con lo que hasta hoy se ha comprendido como familia nuclear se entiende aquí por familias actuales lo “multifamiliar” como un espacio de producción entre subjetividades múltiples, diferenciadas e interactuantes que mantienen entre otros vínculos, vínculos padres- hijos, vínculos de pareja, vínculos adultos significativos-niños.

amorosas- respuestas celosas- donde el que hubieran sucedido "ante los ojos de uno de ellos sin que éste se hubiera dado cuenta" es lo que resulta intolerable.

A su vez, la pregunta por el lazo familiar, ¿nos conduce a replantear la división "naturalizada" entre lo familiar y lo social?

Entre los efectos que tiene el dispositivo familiarista- me refiero a la familia nuclear burguesa, matriz productora de individuos ofrecida como prototipo de la familia universal - encontramos entender la familia como una especie de instancia pre-social que se da "antes" de las relaciones sociales, instancia que organizaría las jerarquías de lo primario y lo secundario.

Si tenemos una matriz familiarista, en vez de pensar que un espacio está invaginado, intervenido por el otro, que ambos espacios remiten uno al otro constitutivamente y destitutivamente, cualquier afuera - lo social-será pensado como un sustituto del adentro- lo familiar-.

Entiendo que lo importante es pensar que la idea de lazo familiar no nos conduzca a unificar, a interiorizar el fenómeno de lo familiar, a pensarlo al interior de sí mismo porque en verdad lo familiar es sin adentro y el lazo es sin anudar.

Y en el interior "sin interior, sin adentro posible" de lo familiar nos encontramos con lo no familiar. Lo social atraviesa lo familiar originariamente sin clausura posible.

Lo familiar está tejido de lo no familiar.

Hoy cuando se instala con fuerza la problemática de lo singular, de la diferencia y de lo heterogéneo, una familia que no albergara la dimensión de lo social sería una familia suturada. Un lazo familiar que no incluyera lo social sería un lazo atado, sofocado.
