

Notas clínicas sobre exilios e insilios en pandemia: El papel de la fantasía y la historia en la capacidad resiliente

Lic. Romina J. Alvarez

La propuesta articula brevemente dos viñetas clínicas que permiten identificar el interjuego entre la fantasía e historia respecto a la capacidad resiliente en el contexto pandémico actual. Realidad en la que *la imposibilidad del retorno* a la propia tierra, como consecuencia de las medidas de emergencia vigentes, otorgan en los pacientes migrantes una materialidad objetiva respecto al fantasma del exilio, en tanto segundo término definitorio de este tipo de migración, conforme lo propusieran los Grinberg (1984) respecto al planteo de “*la imposición de la partida y la imposibilidad del retorno*”. Se trataría de un movimiento esencial de resguardo frente a una existencia amenazada. En este sentido, se comentará el caso de una joven paciente venezolana que frente al cierre de fronteras exhibe en su análisis un repertorio sintomático que reedita su fantasía de exilio original que la condujo a migrar a la Argentina, en esta oportunidad concretizada por las imposiciones sanitarias y sin un margen metafórico posible en la inminencia de la urgencia.

En el segundo ejemplo clínico se trabaja la dimensión del insilio como un movimiento que vía un repliegue subjetivo hace posible un modo de “no estar, estando”, en este caso se trata de un joven argentino que en la misma situación abraza la fantasía de migrar, frente a su rechazo y descontento con el país y su identidad nacional. Estas fantasías cobran fuerza por la propia partida de la analista, mi propia partida en el mes de febrero del corriente año. Se pretende discutir, en el caso del insilio, el límite de la fantasía como elemento solidario con la resiliencia, respecto a los planteos de Freud en el texto “*el creador literario y el fantaseo*”, o como pieza fundamental de la consolidación del síntoma.