

Formación Permanente: Segundo cuatrimestre 2022

Práctica del comentario crítico

Neurosis, perversiones y psicosis.

8 de agosto: Neurosis y angustia. Comentan: Adriana Perez Alarcon, Willy Perinot, Gabriela Pacquadio y Alicia García Penna, miembros del Equipo de Formación Permanente.

Modera: Mirta Goldstein

Texto a comentar: Inhibición síntoma y angustia.

Adriana Pérez Alarcón: “La angustia se generó como reacción frente a un estado de peligro; en lo sucesivo se la reproducirá regularmente cuando un estado semejante vuelva a presentarse” (página 127). “La pérdida del objeto como condición de la angustia persiste por todo un tramo. También la siguiente mudanza de la angustia, la angustia de castración que sobreviene en la fase fálica es una angustia de separación y está ligada a idéntica condición. El peligro es aquí la separación de los genitales.” (pagina.131)

Alicia García Pena: ““En la descripción de fenómenos patológicos, nuestra terminología nos permite diferenciar entre síntomas e inhibiciones”. “No han crecido los dos en el mismo suelo. Inhibición tiene un nexo particular con la función y no necesariamente designa algo patológico: se puede dar ese nombre a una limitación normal de la función. En cambio, el síntoma equivale a indicio de un proceso patológico. Entonces también una inhibición puede ser un síntoma” [...] “El síntoma es un resultado de un proceso represivo. La represión parte del yo, quien, eventualmente por encargo del superyó, no quiere acatar una investidura pulsional iniciada en el ello”.

Willy Perinot: "El yo gobierna el acceso a la conciencia, así como el paso a la acción sobre el mundo exterior; en la represión afirma su poder en ambas direcciones... es atinado preguntar cómo se compadece este reconocimiento de la potencialidad del yo con la descripción que esbozamos, en el estudio "*El yo y el ello*", acerca de la posición de ese mismo yo. Describimos ahí los vasallajes del yo respecto del *ello*, así como respecto del *superyó*, su impotencia y su apronte angustiado hacia ambos. Desde entonces, ese juicio ha hallado fuerte eco en la bibliografía psicoanalítica. Innumerables voces destacan con insistencia la endeblez del yo frente al *ello*, de lo acorde a la *ratio* frente a lo demoníaco en nosotros, prestas a hacer de esa tesis el pilar básico de una «cosmovisión» psicoanalítica. ¿La intelección de la manera en que la represión demuestra su eficacia no debería mover a los analistas, justamente a ellos, a abstenerse de una toma de partido tan extrema? Yo no soy partidario de fabricar cosmovisiones." (91).

Gabriela Piacquadio: Formación de síntomas: la angustia como aquello que no es simbolizado. "...el síntoma es indicio y **sustituto** de una satisfacción pulsional interceptada, **es el resultado del proceso represivo**. La represión parte del yo, quien eventualmente por encargo del superyó, no quiere acatar una investidura pulsional incitada en el ello."(1) "**...toda formación de síntoma se emprende sólo para escapar a la angustia...**" (2) "**...la angustia de muerte debe concebirse como un análogo de la angustia de castración...**" (3)

(1) Freud, S. 1926 - Inhibición, síntoma y angustia página 87 Amorrortu Ed. Tomo XX

(2) Idem página 126

(3) Idem página 123